ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЕ ОБОСНОВАНИЕ НЕЛЕГИТИМНОСТИ БЕЛОВЕЖСКИХ СОГЛАШЕНИЙ

Благотворительный Фонд «Наследие Крыма»

www.bfnk.ru

2017 год

Содержание:

Введение..... 2

1. История создания СССР как государства..... 2

2. Полномочия органов власти СССР и союзных республик по выходу союзных республик из состава СССР..... 5

3. Место Крыма в составе СССР и РСФСР..... 7

4. Социально-политическая обстановка в СССР перед подписанием Беловежских соглашений, предпосылки его подписания..... 11

5. История подписания и краткое содержание Беловежских соглашений.. 14

6. Геополитические последствия Беловежских соглашений..... 17

7. Допущенные при подписании Беловежских соглашений нарушения..... 19

8. Российская Федерация как продолжатель СССР..... 21

9. Полномочия Конституционного Суда Российской Федерации по признанию неконституционными международных договоров и постановлений Верховного Совета..... 22

10. История оспаривания Беловежских соглашений и денонсирования Договора об образовании СССР..... 26

11. Правовое обоснование неконституционности подписания и ратификации Беловежских соглашений. Пути и перспективы признания неконституционными Беловежских соглашений и постановления Верховного Совета РСФСР об их ратификации со стороны субъекта Российской Федерации – Республики Крым..... 30

Введение

Беловежские соглашения или Беловежское соглашение – неофициальное наименование Соглашения о создании Содружества Независимых Государств (далее – СНГ), подписанного 8 декабря 1991 года Республикой Беларусь, Российской Федерацией (РСФСР) и Украиной как государствами – учредителями Союза Советских Социалистических Республик (далее – СССР), подписавшими Договор об образовании СССР. В Соглашении констатировалось прекращение существования СССР как «субъекта международного права и геополитической реальности» и заявлялось о создании СНГ.

Цель настоящего доклада – обосновать нелегитимность Беловежских соглашений, необходимость и возможность их признания неконституционными Конституционным Судом Российской Федерации с целью укрепления культурных, социально-экономических, общественно-политических и иных связей народов, создавших СССР, их объединения в дальнейшей перспективе в единое государство, восстановления утраченного величия России как продолжателя Российской империи и СССР для борьбы с вызовами и угрозами современного общества.

1. История создания СССР как государства

Наша Родина – Российское государство, которое существует уже более 10 веков, на протяжении всей своей длительной истории, начиная с Московского княжества и заканчивая Российской Федерацией, претерпела множество изменений, в том числе, общественно-политических и территориальных, менялись в нашем государстве и формы правления.

25 октября (7 ноября) 1917 года в результате Октябрьской революции прекратила существование Российская империя, вместо неё была провозглашена Российская Советская Республика, которая с 19 июля 1918 года

стала официально именоваться как Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика.

Название Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика (далее – РСФСР) было введено Конституцией СССР 1936 года и Конституцией РСФСР 1937 года. Наряду с вышеперечисленными официальными названиями в советский период также использовались такие неофициальные названия РСФСР как Российская Федерация и Россия.

РСФСР – это в силу принципа rebus sic stantibus новое государство по отношению к Российской империи, поскольку была изменена форма правления. Однако РСФСР, вне всякого сомнения, правопреемник и правопродолжатель Российской империи. РСФСР преемствовала Российской империи как по внешним, так и по внутренним обязательствам. Правопреемство РСФСР было признано как государствами-союзниками по Антанте (в первую очередь – Великобританией, Францией, США и Японией), так и де-факто находившимися в состоянии войны с Россией государствами Тройственного союза (Германской, Австро-Венгерской и Османской империями и Болгарией). В РСФСР была сохранена преемственность законодательной системы и внутренних обязательств Российской империи, хотя государственный строй и претерпел существенное изменение, а монархическая форма правления была заменена на республиканскую.

СССР как государство был создан на основании Договора об образовании СССР – документа, юридически оформившего и закрепившего объединение в одно союзное государство четырёх советских социалистических республик – РСФСР, УССР, БССР и ЗСФСР (Грузии, Азербайджана и Армении). Этот союзный договор был принят 29 декабря 1922 конференцией полномочных делегаций, избранных Съездами Советов РСФСР, УССР, БССР и ЗСФСР, а 30 декабря того же года Договор вместе с Декларацией об образовании СССР был в основном утверждён 1-м Съездом Советов СССР. 31 января 1924 2-й Съезд Советов СССР утвердил первую Конституцию СССР, составной частью которой стал Договор об образовании СССР.

В данном Договоре были зафиксированы конституционные основы СССР, определены верховные органы государственной власти и государственного управления СССР, установлено, какие вопросы входят в их компетенцию, зафиксирован порядок избрания и нормы представительства делегатов съезда Советов СССР, порядок созыва съездов Советов и сессий ЦИК СССР, определён состав Советов Народных комиссаров СССР и союзных республик, предусмотрено учреждение других центральных органов. В Договоре были регламентированы общие принципы нормотворческой деятельности и подчинённости государственных органов СССР и союзных республик, установлена система соподчинения актов, издаваемых союзными и республиканскими органами, что имело большое значение для обеспечения государственного управления в условиях федеративного устройства страны. Договор установил единое союзное гражданство для всех граждан союзных республик и зафиксировал право свободного выхода из СССР каждой из союзных республик[1].

Как до, так и после вхождения в состав СССР границы РСФСР неоднократно менялись. В частности, осенью 1924 года было проведено «национально-государственное размежевание» в Средней Азии, в результате которого из Туркестанской АССР, входившей в состав РСФСР, а также Бухарской и Хорезмской ССР были образованы Узбекская и Туркменская ССР, Таджикская АССР (с 1937 года — Таджикская ССР) и Кара-Калпакская АО в составе РСФСР. 5 декабря 1936 года территория РСФСР значительно уменьшилась, так как с принятием новой Конституции СССР Казакская АССР и Киргизская АССР были преобразованы в Казахскую и Киргизскую союзные советские социалистические республики, а Кара-Калпакская АССР была передана в Узбекскую ССР. 26 апреля 1954 года Крымская область была передана в состав УССР.

---

[1] Съезды Советов Союза ССР, Союзных и Автономных Советских Социалистических Республик. Сб. документов. 1917—1936, т. 3, М., 1960, с. 18-22.

25 декабря 1991 года Верховный Совет РСФСР принял закон о переименовании РСФСР в Российскую Федерацию (Россию). 21 апреля 1992 года Съезд народных депутатов поддержал переименование РСФСР в Российскую Федерацию, внеся соответствующие поправки в Конституцию, которые вступили в силу 16 мая 1992 года с момента опубликования в «Российской газете»[2].

2. Полномочия органов власти СССР и союзных республик по выходу союзных республик из состава СССР

Во всех Конституциях СССР, начиная с 1924 года, присутствовала статья: «за каждой союзной республикой сохраняется право свободного выхода из СССР». Однако в Конституции 1924 года имелась формулировка: «…для изменения, ограничения или отмены статьи 4 (право свободного выхода) требуется согласие всех республик, входящих в СССР. То есть предусматривалась возможность отмены этой статьи в будущем. В Конституции СССР 1936 года возможность ограничить статью о выходе из состава СССР отсутствовала, поскольку руководство страны подчеркивало добровольное объединение народов СССР. В последней Конституции СССР 1977 года дано определение союзной республики: «союзная республика – суверенное советское социалистическое государство, которое объединилось с другими советскими республиками в СССР». Каждая республика суверена во всех аспектах, не принадлежащих к ведению органов власти СССР, имеет свою Конституцию и органы власти. Согласно статье 70 Конституции СССР 1977 года СССР – единое союзное многонациональное государство, образованное на основе принципа социалистического федерализма, в результате свободного самоопределения наций и добровольного объединения Равноправных

[2] Закон Российской Федерации «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики» // «Российская газета», 16 мая 1992 года, № 111 (447), с. 3—5. На титульном листе газеты отмечено, что указанный закон вступает в силу с момента опубликования.

Советских Социалистических Республик. Статья 72 предусматривала право каждой союзной республики свободного выхода из СССР.

Согласно статье 5 Конституции РСФСР 1978 года наиболее важные вопросы государственной жизни выносились на всенародное обсуждение, а также ставились на всенародное голосование (референдум). Статьёй 69 Конституции РСФСР предусматривалось право свободного выхода из СССР.

Таким образом, СССР – это не монолитное государство, а добровольный союз суверенных государств. С целью реализации установленного статьёй 72 Конституции СССР права свободного выхода из СССР 3 апреля 1990 года был принят Закон СССР № 1409-I «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР». В законе была чётко прописана процедура выхода – решение о выходе союзной республики из СССР принималось свободным волеизъявлением народов союзной республики путём референдума (народного голосования). Решение о проведении референдума принималось Верховным Советом союзной республики по собственной инициативе или по требованию, подписанному одной десятой частью граждан СССР, постоянно проживавших на территории республики и имевших право голоса согласно законодательству СССР (статья 2). Решение о выходе считалось принятым, если за него проголосовало не менее 2/3 процентов населения. Итоги референдума рассматривал Верховный Совет республики (статья 6).

За народами автономных республик и автономных образований сохранялось право на самостоятельное решение вопроса о пребывании в СССР или в выходящей союзной республике, а также на постановку вопроса о своём государственно-правовом статусе (статья 3).

Верховный Совет союзной республики представлял Верховному Совету СССР итоги референдума. Если референдум проводился в соответствии с законом, Верховный Совет СССР вносил вопрос на рассмотрение Съезда народных депутатов СССР (статья 7). В случае, если по итогам референдума не принималось решение о выходе союзной республики из СССР, новый

референдум по этому вопросу мог быть проведён не ранее чем через десять лет с момента проведения предыдущего референдума (статья 10).

Съезд народных депутатов СССР принимал решение, подтверждавшее завершение процесса выхода республики из состава СССР. С момента принятия такого решения Съездом народных депутатов СССР выход союзной республики из СССР считался состоявшимся, а народные депутаты СССР от вышедшей республики утрачивали свои полномочия (статья 20).

Исходя из Конституции СССР, Закона СССР «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР», Конституции РСФСР, выход РСФСР из состава СССР был возможен и легитимен только после проведения республиканского референдума и решения Съезда народных депутатов СССР, подтверждавшего завершение процесса выхода республики из состава СССР. На этих законодательных основаниях и должен был происходить выход РСФСР из состава СССР.

3. Место Крыма в составе СССР и РСФСР

Исторически и юридически Крым за Россией был окончательно закреплён Ясским мирным договором, заключённым 29 декабря 1791 года (9 января 1792 года) между Российской и Османской империями, известный как «Трактат вечного мира и дружбы между империями Всероссийскою и Оттоманскою Портою».

В XX столетии государственно-политический статус полуострова многократно менялся. В 1918 году была создана Республика Таврида в составе РСФСР, в 1919 году Временное рабоче-крестьянское правительство преобразовало Крым в Социалистическую Советскую Республику, в 1921 году ВЦИК и СНК РСФСР приняли постановление об образовании Крымской Автономной Советской Социалистической Республики (далее – Крымской АССР) в составе России. При всех таких преобразованиях Крым неизменно оставался в составе России как её неотъемлемая, но автономная часть. 30 июня 1945 года Крымская АССР была преобразована в Крымскую область в составе

РСФСР. При создании Организации Объединённых Наций Крым находился в составе России. Только в ознаменование 300-летия воссоединения Украины с Россией 19 февраля 1954 года Крымская область была незаконно передана в административное подчинение УССР[3]. Следует отметить, что г. Севастополь в этот момент уже не входил в состав Крымской области, поскольку ранее, указом Президиума Верховного Совета РСФСР «О выделении города Севастополя в самостоятельный административно-хозяйственный центр» от 29 октября 1948 года № 761/2, он был выделен в самостоятельный административно-хозяйственный центр со своим особым бюджетом и отнесён к категории городов республиканского подчинения, финансовые и организационные функции в административно-территориальных границах городского округа по состоянию на 8 декабря 1991 года осуществлялись под непосредственным руководством Совета Министров СССР без какого-либо участия Совета Министров УССР.

Факт незаконности передачи Крыма в состав УССР подтверждается тем, что изменение территории республик не входило в полномочия Президиума Верховного Совета СССР, определявшиеся статьёй 49 Конституции СССР, поскольку согласно статьям 14, 31 этот вопрос находился в ведении Верховного Совета СССР, который 26 апреля 1954 года лишь утвердил указ своего Президиума о передаче Крыма в состав УССР и внёс соответствующее изменение в Конституцию СССР. Кроме этого, согласно статье 18 Конституции СССР в редакции, действовавшей по состоянию на 1954 год, и статьям 16, 19, 22 и 23 Конституции РСФСР 1937 года, территория РСФСР не могла быть изменена без её согласия, дать которое мог высший орган государственной власти – Верховный Совет РСФСР. Это обстоятельство делало решение Президиума Верховного Совета РСФСР о передаче Крыма незаконным.

---

[3] Указ Президиума Верховного Совета СССР от 19 февраля 1954 года (утверждён законом СССР от 26 апреля того же года).

Следует отметить, что 21 мая 1992 года Верховный Совет Российской Федерации принял постановление № 2809-1, которое объявило постановление Президиума Верховного Совета РСФСР от 5 февраля 1954 года о передаче Крымской области в состав УССР «не имевшим юридической силы с момента принятия» как «принятое с нарушением Конституции (Основного Закона) РСФСР и законодательной процедуры».

Разразившийся в конце 80-х годов кризис снова поставил на одну из приоритетных мест проблему государственно-политического обустройства Крыма. Верховным Советом УССР 16 июля 1990 года была объявлена Декларация о государственном суверенитете Украины, согласно которой каждому гражданину гарантировалось право на сохранение гражданства СССР, а принципы Декларации должны были использоваться для заключения нового союзного договора.

По инициативе крымчан 20 января 1991 года состоялся общекрымский референдум, в котором приняло участие 81,3% жителей полуострова. На вопрос: «Вы за восстановление Крымской АССР как субъекта союза СССР и участника союзного договора?» положительно ответило 93,26%. Результаты проведённого референдума свидетельствовали, что местное население голосовало не просто за воссоздание автономии, но и за её статус как субъекта СССР, что давало возможность в условиях уже назревавших тогда глобальных катаклизмов перспективы самостоятельного решения политической судьбы полуострова.

Крымская автономия в составе УССР была образована законом УССР от 12 февраля 1991 года, который постановил «восстановить Крымскую АССР в пределах территории Крымской области в составе УССР». 17 марта 1991 года на очередном референдуме на вопрос: «Считаете ли Вы необходимым сохранение СССР как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в котором в полной мере гарантированы права и свободы человека любой национальности?» подавляющее большинство крымчан – (из 79,3% проголосовавших) положительно ответило 87,6%. Таким образом, народы

Крыма совершенно чётко в начале 90-х годов прошлого века определились по вопросу судьбы как своего региона, так и всего СССР в целом.

Правовой формой защиты крымчан от возможной аннексии другими государствами, как уже было указано, являлась статья 3 Закона СССР «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР», согласно которой в союзной республике, имеющей в своем составе автономные республики, автономные области и автономные округа, государственное самоопределение таких регионов проводилось самостоятельно путём референдума. Именно этим правом и пытались воспользоваться граждане Крыма в условиях распада СССР. В начале 90-х годов было собрано более 240 тысяч подписей населения с соответствующим обращением крымчан, которое было передано, в том числе, международному сообществу.

4 сентября 1991 года Верховный Совет Крымской АССР, считая Крым участником союзного договора, принял Декларацию о государственном суверенитете Крыма, в которой указал, что предприятия, учреждения, организации и объекты других государств, международных организаций могут размещаться на территории Крыма и использовать его природные ресурсы только в соответствии с Конституцией и законами Республики, которая самостоятельно определяет свой экономический статус, проводит финансовую, кредитную и инвестиционную политику, формирует свой государственный бюджет, устанавливает порядок образования и использования валютного и других фондов.

24 августа 1991 года Верховным Советом Украины был принят Акт провозглашения независимости Украины, который на всеукраинском референдуме, проведённом 1 декабря 1991 года, был поддержан большинством населения Украины. Вместе с тем на референдуме не задавался прямой вопрос о выходе Украины из состава СССР. На голосование было поставлено подтверждение Акта провозглашения независимости Украины от 24 августа 1991 года, полный текст которого содержался в бюллетенях для голосования и который декларировал действие на территории Украины исключительно её

собственных Конституции и законов, но также не содержал прямых утверждений о выходе Украины из СССР. Кроме того, был нарушен срок проведения референдума (статья 2 закона СССР «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР»).

В связи с изложенным, Крым абсолютно неправовым путём был включен в состав независимого украинского государства. С таким положением дел категорически было не согласно подавляющее количество населения полуострова. Об этом красноречиво свидетельствуют многочисленные факты, в частности, результаты проведённого 26 июня 1994 года референдума в городе Севастополе, где 90% севастопольцев высказались за российский статус города.

Находясь в составе Украины, в 1992 году Крымская АССР была переименована в Республику Крым[4], а в 1994 году – в Автономную Республику Крым[5]. С таким названием Крым просуществовал в составе Украины вплоть до 17 марта 2014 года[6].

4. Социально-политическая обстановка в СССР перед подписанием Беловежских соглашений, предпосылки его подписания

РСФСР, являясь политическим ядром СССР, основным и почти единственным из республик донором союзного бюджета, не обладала рядом признаков союзной республики (в РСФСР в отличие от других союзных республик отсутствовали собственные коммунистическая партия, Академия наук, МВД). Проводившаяся десятилетиями пагубная практика выкачивания финансовых, материально-технических и людских ресурсов из РСФСР обосновывалась необходимостью развития национальных окраин, уступавших

---

[4] Закон Крымской АССР от 26 февраля 1992 года № 19-1 «О Республике Крым как официальном названии демократического государства Крым». Ведомости Верховного Совета Крыма, 1992 г., № 5, ст. 194 (1992).

[5] Закон Украины от 21 сентября1994 года № 171/94-ВР «О внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Украины».

[6] Постановление Государственного совета Республики Крым от 17 марта 2014 года № 1745-6/14 «О независимости Крыма».

в социально-экономическом развитии. В итоге, данная политика привела к деградации целых сфер жизнедеятельности России.

Несменяемость первых секретарей Центрального Комитета коммунистических партий союзных республик, их незыблемый статус в Политбюро Центрального Комитета и безраздельная власть в собственных республиках вели к постепенной утрате контроля со стороны центральных органов власти. Развитие товарно-денежных отношений в республиках Прибалтики, Закавказья и Средней Азии в 1950-70 годах привело к появлению полулегального слоя коммерсантов, стремившихся найти поддержку со стороны властей республик. Региональные власти также стремились контролировать ресурсы своих республик без участия теряющего власть Кремля. В итоге, уже в середине 1970-х годов начинает складываться альянс части партийно-хозяйственной элиты, националистически настроенной интеллигенции и нарождающегося класса предпринимателей.

После короткого периода правления Ю. В. Андропова и некоторого усиления контроля над партийной вертикалью, новое политическое руководство СССР в лице М. С. Горбачёва в 1987-88 годах взяло курс на укрепление экономической самостоятельности союзных республик. Реформа представительных органов власти привела к их существенному усилению. Трибуны Съездов народных депутатов и Верховных Советов союзных республик в 1989-1990 годах использовались представителями национально-демократических организаций для борьбы с КПСС и, таким образом, для ослабления всей управленческой вертикали.

С момента избрания в мае 1990 года высшим должностным лицом РСФСР политического оппонента М. С. Горбачёва – Б. Н. Ельцина и принятия 12 июня 1990 года Декларации о государственном суверенитете РСФСР начался период стремительной экономической и политической дезинтеграции союзного государства.

В декабре 1990 года президент СССР М. С. Горбачёв, пытаясь остановить дезинтеграцию СССР, предложил проект нового союзного договора. Его

поддержал IV Съезд народных депутатов СССР, постановивший считать необходимым сохранение СССР как обновлённой федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере обеспечиваться права и свободы человека любой национальности.

17 марта 1991 года состоялся всесоюзный референдум, на котором за сохранение и обновление СССР проголосовало большинство граждан, исключая население шести союзных республик (Литва, Эстония, Латвия, Грузия, Молдавия, Армения), в которых высшие органы власти отказались проводить референдум.

Рабочей группой в рамках так называемого «новоогарёвского процесса» весной – летом 1991 года был разработан проект по заключению нового союза – Союза Советских Суверенных Республик как мягкой, децентрализованной федерации. Подписание нового союзного договора было сорвано августовским путчем ГКЧП и попыткой отстранения М. С. Горбачёва от должности президента СССР, сразу после чего независимость провозгласили почти все оставшиеся союзные республики. После провала ГКЧП работа над новым союзным договором была продолжена, но теперь уже речь шла о создании Союза Суверенных Государств как конфедерации.

05 сентября 1991 года V съезд народных депутатов СССР принял закон «Об органах государственной власти и управления СССР в переходный период», объявив тем самым переходный период для формирования новой системы государственных отношений, подготовки и подписания Договора о Союзе Суверенных Государств. 06 сентября этого года Государственный Совет СССР признал выход трёх прибалтийских республик (Латвии, Литвы и Эстонии) из состава СССР. 14 ноября этого года главы семи из двенадцати союзных республик (Россия, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан) и президент СССР М. С. Горбачёв сделали заявление о намерении заключить договор о создании ССГ. Подписание договора было намечено на 9 декабря.

Тем временем 1 декабря на Украине состоялся референдум о независимости, участники которого поддержали Акт провозглашения независимости Украины от 24 августа 1991 года. 5 декабря Б. Н. Ельцин встретился с М. С. Горбачёвым для обсуждения перспектив ССГ в связи с провозглашением независимости Украины. После встречи он заявил журналистам, что «без Украины союзный договор теряет всякий смысл».

5. История подписания и краткое содержание Беловежских соглашений

По словам С. С. Шушкевича, «мы (Ельцин, Кравчук, Шушкевич и прибывшие с ними лица) собрались 7 декабря 1991 года в Вискулях (Беловежская пуща), чтобы обсудить вопросы поставок нефти и газа на Украину и в Белоруссию». По воспоминаниям С. С. Шушкевича, «даже собираясь в Беловежской пуще по моему приглашению, мы изначально не намеревались принимать решение о выходе из СССР. Таких заготовок не было ни у меня и нашей делегации, ни, думаю, и у других тоже»[7].

По словам Л. М. Кравчука, встретиться без М. С. Горбачёва и решить вопрос о Союзе решили, ещё гуляя по новоогарёвскому парку в перерывах между заседаниями. С. С. Шушкевич предложил Беловежскую пущу, поскольку в Москве «всё будет давить, Украина тоже большая». По словам Л. М. Кравчука, «Тема вначале была названа так: собраться и принять какую-то декларацию или заявление, что новоогарёвский процесс зашёл в тупик и что нам надо искать какие-то новые подходы, решения... Мы начали готовить документ и убедились, что просто декларацией, как изначально предполагалось, не обойтись»[8].

В. Ф. Кебич, в то время возглавлявший белорусское правительство, утверждает, что инициатором Беловежских соглашений выступила российская

---

[7] Новости NEWSru.com: 15 лет без СССР: политики вспоминают подписание Беловежских соглашений.

[8] Леонид Кравчук: «Если бы мы все были тогда более демократичными и цивилизованным» / НГ-Политика / Независимая газета.

делегация, а само подписание было спонтанным. По его словам, «всё это знал один Б. Н. Ельцин». По словам В. Ф. Кебича, «вся эта поездка задумывалась не с целью подписания этого договора (о распаде СССР)», так как ни сам В. Ф. Кебич, «ни С. С. Шушкевич, ни Л. М. Кравчук, ни В. П. Фокин с украинской стороны не знали, что будет подготовлен и подписан такой документ». Оказалось, что «российская делегация с С. М. Шахраем, А. Н. Шохиным, Г. Э. Бурбулисом приехала с намётками: если дело будет выгорать, если будет согласие со стороны Украины, то можно будет подписать документ». В. Ф. Кебич пояснил, что российской стороне требовалось согласие Украины из-за того, что «контакт с Шушкевичем у Ельцина был, а вот с Кравчуком у Ельцина сложились натянутые отношения»[9].

В преамбуле документа Республика Беларусь, Российская Федерация (РСФСР) и Украина как государства – учредители СССР, подписавшие союзный Договор 1922 года, констатировали, что «СССР как субъект международного права и геополитическая реальность прекращает своё существование».

При этом, «основываясь на исторической общности народов и сложившихся между ними связях, намереваясь развивать свои отношения на основе взаимного признания и уважения государственного суверенитета, неотъемлемого права на самоопределение, принципов равноправия и невмешательства во внутренние дела, отказа от применения силы, экономических или любых других методов давления, других общепризнанных принципов и норм международного права», Республика Беларусь, Российская Федерация (РСФСР) и Украина договорились образовать СНГ.

Подписывая Соглашение, каждая из Сторон гарантировала: равные права и свободы своим гражданам независимо от их национальности или иных различий; гражданские, политические, социальные, экономические и культурные права и свободы в соответствии с общепризнанными

---

[9] Горбачёв М. С. Беловежские соглашения и их оценка.

международными нормами о правах человека для граждан других Сторон, а также лиц без гражданства, проживающих на её территории, независимо от их национальной принадлежности или иных различий; защиту населяющих их территории национальных меньшинств и сложившихся уникальных этнокультурных регионов с целью способствовать выражению, сохранению и развитию их этнической, культурной, языковой и религиозной самобытности; признание и уважение территориальной целостности друг друга и неприкосновенности существующих границ в рамках Содружества, открытость границ, свободу передвижения граждан и передачи информации в рамках Содружества.

Стороны брали на себя обязательство: развивать равноправное и взаимовыгодное сотрудничество своих народов и государств в области политики, экономики, культуры, образования, здравоохранения, охраны окружающей среды, науки, торговли, в гуманитарной и иных областях, содействовать широкому информационному обмену; сотрудничать в обеспечении международного мира и безопасности, осуществлении эффективных мер сокращения вооружений и военных расходов, стремиться к ликвидации всех ядерных вооружений, всеобщему и полному разоружению под строгим международным контролем, уважать стремление друг друга к достижению статуса безъядерной зоны и нейтрального государства.

При этом государства – члены Содружества договорились о необходимости: сохранять и поддерживать под объединённым командованием общее военно-стратегическое пространство, включая единый контроль над ядерным оружием; совместно гарантировать необходимые условия размещения, функционирования, материального и социального обеспечения стратегических вооружённых сил; проводить согласованную политику по вопросам социальной защиты и пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей.

В статье 14 официальным местом пребывания координирующих органов Содружества устанавливался Минск.

6. Геополитические последствия Беловежских соглашений

Двадцать шесть лет назад подписи трёх человек предрешили судьбу крупнейшей сверхдержавы, занимавшей 1/6 часть суши. На территории исторической России, которую занимал СССР, появились никогда до этого не существовавшие государственные образования. Разрушилось единое торгово-экономическое пространство, ликвидировалась общая система здравоохранения и медицины. Миллионы людей оказались в положении беженцев. Разрыв хозяйственных связей стал одной из главных причин глубокого экономического кризиса в России и других странах – участниках бывшего СССР. Началось обнищание населения, резко возросла смертность. Почти на всей территории бывшего СССР вспыхнули вооруженные конфликты на национальной почве, в частности, в Молдове, Абхазии, Южной Осетии и в Нагоном Карабахе, в результате которых погибло более миллиона человек. Распалась Югославия, Чехословакия. На мировой политической арене появился однополярный мир. В течение какого-то времени США оставались единственной в мире сверхдержавой, которая имела возможность решать любые проблемы по собственному усмотрению. В это время произошло резкое увеличение американского присутствия не только в тех регионах, которые отпали от Советского Союза – в Восточной Европе, и бывших республиках СССР, но и в других регионах земного шара. Ещё одно последствие – это серьёзное расширение Запада. Если раньше восточноевропейские государства, как Запад, не рассматривались, то теперь они не только стали рассматриваться, но и фактически институционально стали частью западных альянсов, в частности, членами Евросоюза и НАТО.

Президент Российской Федерации Владимир Путин во время своего обращения к Федеральному Собранию в 2005 году назвал крушение СССР «крупнейшей геополитической катастрофой века». В этом с российским лидером полностью согласен его белорусский коллега Александр Лукашенко, который уверен, что «ничего хорошего» от распада Советского Союза мы не получили.

Однако с момента распада СССР смогла начаться глобализация. До этого мир был разделён, причём часто эти границы были непроходимы. И когда СССР распался, мир стал единой информационной, экономической, политической системой. Биполярная конфронтация ушла в прошлое, и глобализация состоялась. Следующее важнейшее последствие – это превращение Китая во второй крупнейший центр мирового развития. Китай после того, как СССР сошёл с исторической арены, напротив, начал набирать силы, применив прямо противоположную схему развития. Противоположную той, которую предложил М. С. Горбачёв. Если М. С. Горбачёв предлагал демократию без рыночной экономики, то Китай предложил рыночную экономику при сохранении старого политического режима и добился потрясающих успехов. Если в момент распада СССР экономика РСФСР втрое превышала китайскую, то сейчас китайская экономика вчетверо превышает размеры экономики Российской Федерации.

Не мог не ощутить последствий распада СССР и Крым. В результате подписания Беловежских соглашений Крымская АССР помимо воли её жителей оказалась в составе Украины как независимого государства, которое в дальнейшем начало проводить в отношении своих граждан явно русофобскую политику, запрещать использование русского языка, Россия для наших соотечественников оказалась иностранным государством. Активизировались националистические выступления крымских татар, поддерживаемых украинской властью с целью противопоставления «русскому движению» и его нейтрализации, самозахваты ими крымской земли стали нормой. Украине незаконно перешла и часть некогда могучего Черноморского флота, которая со временем пришла в упадок. За бесценок украинским олигархам были переданы в собственность и крупные предприятия, некогда составлявшие основу промышленности Крыма, а также всесоюзные здравницы, большинство из которых также пришли в упадок. Многие из жителей полуострова лишились работы, резко упал уровень жизни людей, рождаемость, повысилась смертность, значительно снизилась средняя продолжительность и качество

жизни людей. Негативные последствия распада СССР в той или иной мере ощутил на себе практически каждый крымчанин, а люди, родившиеся в СССР, лишились Родины.

7. Допущенные при подписании Беловежских соглашений нарушения

Согласно Закону РСФСР от 24 апреля 1991 года «О Президенте РСФСР» полномочия Президента РСФСР не могли быть использованы для изменения национально-государственного устройства РСФСР, роспуска либо приостановления деятельности любых законно избранных органов государственной власти. Согласно пунктам 1 и 3 статьи 104 Конституции РСФСР ратификация Беловежских соглашений относилась к компетенции Съезда народных депутатов РСФСР, поскольку они затрагивали государственное устройство, приостанавливали деятельность законно избранных органов государственной власти СССР и влекли за собой изменения в Конституцию РСФСР. К исключительному ведению Съезда народных депутатов РСФСР относилось: принятие Конституции РСФСР, внесение в неё изменений и дополнений; определение порядка решения вопросов административно-территориального устройства РСФСР.

Кроме того, согласно Договора об образовании СССР от 1922 года утверждение, изменение и дополнение союзного договора подлежало к исключительному ведению Съезда Советов СССР, то есть Съезда народных депутатов СССР.

При подготовке к подписанию Беловежских соглашений Президент РСФСР Б. Н. Ельцин издал ряд Указов, выходящих за пределы его конституционных полномочий и направленных на неправомерное присвоение союзной власти, в том числе Указы о переподчинении союзных органов республиканским, о передаче союзных средств массовой информации в ведение Министерства печати и массовой информации РСФСР, о передаче всех видов правительственной связи СССР в ведение КГБ РСФСР, а также банков, почты, телеграфа СССР в ведение РСФСР.

Конституция СССР и законы СССР продолжали упоминаться в статьях 4 и 102 Конституции Российской Федерации – России (РСФСР) 1978 года вплоть до 25 декабря 1993 года, когда вступила в силу принятая всенародным голосованием Конституция Российской Федерации, которая уже не содержала упоминания о Конституции и законах СССР.

Таким образом, Б. Н. Ельцин, превысив свои должностные полномочия, пошёл против мнения народа, проголосовавшего на референдуме за полгода до этого за сохранение СССР. Более того, согласно статье 64 УК РСФСР он совершил акт национальной измены – измена Родине, то есть деяние, умышленно совершённое гражданином СССР в ущерб суверенитету, территориальной неприкосновенности или государственной безопасности и обороноспособности СССР; переход на сторону врага, шпионаж, выдача государственной или военной тайны иностранному государству, бегство за границу или отказ возвратиться из-за границы в СССР; оказание иностранному государству помощи в проведении враждебной деятельности против СССР, а равно заговор с целью захвата власти.

При подписании Беловежских соглашений были нарушены стати 74-76 Конституции СССР 1977 года, Закон СССР «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР», статьи 4, 5, 68, 70, 71, 76 Конституции РСФСР 1978 года, статьи 4, 6 Закона РСФСР «О Президенте РСФСР».

Также была нарушена и Декларация о государственном суверенитете РСФСР, принятая 12 июня 1990 года первым Съездом народных депутатов РСФСР, согласно которой было заявлено о решимости создать демократическое правовое государство в составе обновлённого СССР, РСФСР объединялась с другими республиками в Союз на основе Договора, всем гражданам и лицам без гражданства, проживавшим на территории РСФСР, гарантировались права и свободы, предусмотренные Конституцией РСФСР, Конституцией СССР и общепризнанными нормами международного права, за каждым гражданином РСФСР сохранялось гражданство СССР. Данная

Декларация являлась основой для разработки новой Конституции РСФСР, заключения союзного договора и совершенствования республиканского законодательства.

8. Российская Федерация как продолжатель СССР

Российская Федерация относится к современным государствам-продолжателям. Будучи продолжателем территориальных и имущественных прав РСФСР, она одновременно является продолжателем СССР в рамках выполнения обязательств по заключённым ранее двусторонним и многосторонним договорам СССР. В частности, Россия стала постоянным членом Совета Безопасности Организации объединённых наций (далее – ООН), обладателем всего советского оружия массового уничтожения, всего имущества и долгов СССР за рубежом. Российская Федерация продолжает осуществлять права и выполнять обязательства, вытекающие из международных договоров, заключенных СССР, а правительство Российской Федерации выполняет вместо правительства СССР функции депозитария по соответствующим международным договорам.

Европейский Союз и ООН признали, что Россия – продолжатель членства СССР в ООН и, в частности, в Совете Безопасности, а также в других международных организациях. В пункте 3 статьи 1 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации» сказано, что он распространяется на договоры, в которых Россия участвует как продолжатель СССР. Если бы Россия была правопреемником СССР, она не могла бы в порядке автоматического правопреемства, как Украина и Белоруссия. «унаследовать» место в ООН, так как РСФСР не была членом ООН. Россию пришлось бы принимать в члены ООН и, кроме того, необходимо было бы вносить поправку в Устав ООН, предусматривающую, что Россия как новый субъект международного права должна занять место СССР в Совете Безопасности. Россия продолжила членство СССР в Совете Безопасности как тот же самый субъект международного права, сменивший свое наименование,

от которого, к тому же, отделились некоторые части. Таким образом, она уже не может в каких-либо сферах межгосударственных отношений рассматриваться как правопреемник СССР. Некоторые международные обязательства бывшего СССР не могли сохранить для России силу или претерпели изменения в связи с тем, что они относились к тем частям его территории, которые отделились. От других можно было бы отказаться, ссылаясь на коренные изменения обстоятельств, на неизменность которых они были рассчитаны (так называемая доктрина rebus sic stantibus). Но основная масса обязательств субъекта международного права, именовавшегося СССР, сохранила для России свою силу, поскольку она – тот же самый субъект[10].

9. Полномочия Конституционного Суда Российской Федерации по признанию неконституционными международных договоров и постановлений Верховного Совета

Верховный Совет РСФСР, с 25 декабря 1991 года – Верховный Совет Российской Федерации – высший орган государственной власти РСФСР в 1937-1990 годах (до избрания Съезда народных депутатов, ставшего новым высшим органом власти до 1993 года), одновременно с 1937 по 1993 годы являлся законодательным органом РСФСР (Российской Федерации).

В 1990-1993 годах Верховный Совет – орган Съезда народных депутатов, постоянно действующий законодательный, распорядительный и контрольный орган государственной власти (постоянно действующий парламент). Состоял из двух палат – Совета Национальностей и Совета Республики. Верховный Совет 12-го созыва был избран в 1990 году на основании Конституции 1978 года в редакции 1989 года и стал первым постоянно действующим парламентом России после сентября 1917 года. В этот период Верховный Совет избирался

---

[10] С. В. Черниченко, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, директор Центра международного права и гуманитарных проблем Дипломатической академии МИД России, «Является ли Россия продолжателем или правопреемником СССР?».

Съездом народных депутатов сроком до образования вновь избранным Съездом народных депутатов Российской Федерации нового состава Верховного Совета Российской Федерации. В 1990-1993 годах состоял из 252 депутатов в двух равноправных и равночисленных палатах – Совете республики и Совете национальностей. Вместе с тем, двухпалатность Верховного Совета носила номинальный характер, поскольку основные решения принимались на одновременно проводимых заседаниях, палаты имели много общих, совместных органов и должностных лиц. Несмотря на принятые в 1991-1992 годах поправки, провозглашавшие разделение властей, за Верховным Советом сохранялась практически неограниченная власть. 21 сентября 1993 года Указом Президента «О поэтапной конституционной реформе» полномочия Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации были прекращены. Сам Указ был признан Конституционным Судом Российской Федерации противоречащим Конституции. 4 октября 1993 года деятельность Верховного Совета и Съезда была прекращена в результате штурма Дома советов. Действующей Конституцией Российской Федерации, принятой 12 декабря 1993 года, Верховный Совет и Съезд народных депутатов России были упразднены, а полномочия нового двухпалатного парламента (Федерального собрания) существенно сокращены по сравнению с полномочиями Верховного Совета.

12 декабря 1991 года было принято постановление Верховного Совета РСФСР № 2014-I «О ратификации Соглашения о создании СНГ», согласно которому на основании пункта 15 статьи 109 Конституции РСФСР было ратифицировано Соглашение между Республикой Беларусь, Российской Федерацией (РСФСР) и Украиной о создании СНГ, подписанное в г. Минске 8 декабря 1991 года. В этот же день было принято постановление Верховного Совета РСФСР № 2015-I «О денонсации договора об образовании СССР», согласно которому на основании пункта 15 статьи 109 Конституции РСФСР и Декларации о государственном суверенитете РСФСР был денонсирован Договор об образовании СССР, утвержденный I Съездом Советов СССР 30

декабря 1922 года в городе Москве. Ряд юристов считает, что денонсация союзного договора была бессмысленной, так как он утратил силу в 1924 году с принятием первой Конституции СССР.

Предметные полномочия Конституционного Суда Российской Федерации определяются Конституцией Российской Федерацией и Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации». Помимо прочего, Конституционный Суд осуществляет иные полномочия, предоставляемые ему Федеративным договором и федеральными конституционными законами, может пользоваться правами, предоставляемыми ему договорами о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, если эти права не противоречат его юридической природе и предназначению в качестве судебного органа конституционного контроля.

Конституционный Суд Российской Федерации согласно статье 125 Конституции по запросам Президента Российской Федерации, Совета Федерации или одной пятой его членов, Государственной Думы или одной пятой её депутатов, Правительства Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, органов законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации разрешает дела о соответствии Конституции Российской Федерации федеральных законов, нормативных актов Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства Российской Федерации, конституций республик, уставов, а также законов и иных нормативных актов субъектов Российской Федерации, изданных по вопросам ведения Российской Федерации и совместного ведения, договоров между органами государственной власти, не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации.

Стоит отметить, что, хотя предметом конституционного контроля в России могут являться законы и иные нормативные акты, принятые до вступления в силу Конституции Российской Федерации 1993 года,

Конституционный Суд не управомочен проверять соответствие нормативных актов прежней Конституции (часть 2 статьи 86 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»). Как указал Конституционный Суд в постановлении от 11 апреля 2000 года по делу № 6-П, согласно «Заключительным и переходным положениям» Конституции Российской Федерации, в части, не противоречащей Конституции, применяются законы и другие правовые акты, действовавшие ранее на территории Российской Федерации (пункты 1 и 2). Именно поэтому, в частности, статьёй 86 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» предусмотрено, что проверка конституционности нормативных актов органов государственной власти, принятых до вступления в силу Конституции Российской Федерации, производится Конституционным Судом Российской Федерации только по содержанию норм, и, следовательно, Конституционный Суд Российской Федерации не устанавливает соответствие таких актов Конституции Российской Федерации по форме, в том числе в зависимости от того, являются ли они федеральными или федеральными конституционными законами.

Следовательно, не вступившие в силу международные договоры Российской Федерации, принятые до вступления в силу действующей Конституции Российской Федерации, могут являться предметом конституционного контроля Конституционного Суда Российской Федерации по общим правилам, а постановления Верховного Совета РСФСР могут являться предметом конституционного контроля только на предмет их соответствия действующей Конституции Российской Федерации и только по содержанию норм, но не по форме.

10. История оспаривания Беловежских соглашений и денонсирования Договора об образовании СССР

Сразу после Беловежских соглашений в российском обществе начались дискуссии о законности их подписания Президентом РСФСР Б. Н. Ельциным и их ратификации Верховным Советом РСФСР.

В апреле 1992 года VI Съезд народных депутатов РСФСР как высший орган государственной власти, трижды отказался ратифицировать Беловежские соглашения и исключить из текста Конституции РСФСР упоминание о Конституции и законах СССР, что впоследствии стало одной из причин противостояния Съезда народных депутатов с Президентом Российской Федерации Б. Н. Ельциным и в дальнейшем привело к разгону Съезда в октябре 1993 года.

В сентябре 1992 года группа народных депутатов во главе с С. Н. Бабуриным направила в Конституционный Суд Российской Федерации ходатайство о проверке конституционности постановлений Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 года «О ратификации Соглашения о создании СНГ» и «О денонсации Договора об образовании СССР». Это обращение так и не было рассмотрено из-за событий сентября-октября 1993 года, несмотря на то, что накануне этих событий суд готовился к рассмотрению этого ходатайства.

15 марта 1996 года Государственной Думой было принято постановление № 156-II ГД «Об углублении интеграции народов, объединявшихся в СССР, и отмене постановления Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 года «О денонсации Договора об образовании СССР», в котором было признано утратившим силу постановление Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 года «О денонсации Договора об образовании СССР», установлено, что законодательные и другие нормативные правовые акты, вытекающие из постановления Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 года «О денонсации Договора об образовании СССР», будут корректироваться по мере движения братских народов по пути всё более глубокой интеграции и единения.

В этот же день Государственной Думой было принято постановление № 157-II ГД «О юридической силе для Российской Федерации – России результатов референдума СССР 17 марта 1991 года по вопросу о сохранении СССР», в котором было отмечено, что должностные лица РСФСР, подготовившие, подписавшие и ратифицировавшие решение о прекращении существования СССР, грубо нарушили волеизъявление народов России о сохранении СССР, выраженное на референдуме СССР 17 марта 1991 года, а также Декларацию о государственном суверенитете РСФСР, провозгласившую стремление народов России создать демократическое правовое государство в составе обновленного СССР. Пункт 3 данного постановления гласил: «подтвердить, что Соглашение о создании СНГ от 8 декабря 1991 года, подписанное президентом РСФСР Б. Н. Ельциным и государственным секретарём РСФСР Г. Э. Бурбулисом и не утверждённое Съездом народных депутатов РСФСР – высшим органом государственной власти РСФСР, - не имело и не имеет юридической силы в части, относящейся к прекращению существования СССР».

Реакция на постановление среди лидеров стран СНГ не была однозначной. Б. Н. Ельцин заявил, что постановление может привести к «непредсказуемым» последствиям, поскольку, в частности, «становится непонятным статус всей России, а значит, и самой Думы». Президент Белоруссии А. Г. Лукашенко, напротив, приветствовал принятие этого постановления. Президент Грузии Э. А. Шеварднадзе при оценке решения Государственной Думы заявил, что оно «может подорвать хрупкие ростки взаимного доверия и начавшиеся интеграционные процессы в СНГ». Реальных политических последствий данное решение не имело, но способствовало развитию интеграционных процессов между Россией и Белоруссией. 2 апреля 1996 года между двумя государствами была достигнута договорённость об образовании Сообщества России и Белоруссии.

В сентябре 1998 года на заседании комиссии Государственной Думы Р. И. Хасбулатов признал, что ратификация Беловежских соглашений находилась в

исключительной компетенции Съезда народных депутатов РСФСР: «документ не ратифицирован. С точки зрения Конституции это был вопрос Съезда. А то, что принял Верховный Совет, могло иметь всего лишь рекомендательный характер»[11].

Подписание Беловежских соглашений стало одним из эпизодов обвинения против Б. Н. Ельцина при попытке отрешить его от должности главы государства в мае 1999 года. Специальная комиссия Государственной Думы установила, что при подписании Беловежских соглашений Б. Н. Ельцин пошёл на грубое нарушение статей 74-76 Конституции СССР 1977 года, Закона СССР «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР», статей 4, 5, 68, 70, 71, 76 Конституции РСФСР 1978 года, статей 4, 6 Закона РСФСР «О Президенте РСФСР» и совершил указанные действия вопреки воле народов РСФСР о необходимости сохранения СССР, выраженной во время всенародного голосования (референдума), состоявшегося 17 марта 1991 года.

Учла комиссия и то обстоятельство, что после подписания Беловежских соглашений Президент РСФСР Б. Н. Ельцин первым делом позвонил Президенту США Дж. Бушу и доложил ему о содержании соглашений, отметив при этом, что Президенту СССР М. С. Горбачёву ещё ничего не известно об этом.

Комиссия признала, что в действиях Президента Российской Федерации Б. Н. Ельцина, направленных на подготовку, заключение и реализацию Беловежских соглашений, имеются достаточные данные, указывающие на признаки тяжкого преступления, предусмотренного статьёй 64 УК РСФСР (275 УК РФ), и заключающиеся в измене Родине путём подготовки и организации

---

[11] Сборник документов и материалов Специальной комиссии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по оценке соблюдения процедурных правил и фактической обоснованности обвинения, выдвинутого против Президента Российской Федерации, и их рассмотрения Государственной Думой 13-15 мая 1999 года/ Гос. Дума Федер. Собр. Рос. Федерации — М., стр. 247—248 (ответы Руслана Хасбулатова на вопросы Ю. П. Иванова).

заговора с целью неконституционного захвата союзной власти, упразднения действовавших тогда союзных институтов власти, противоправного изменения конституционного статуса РСФСР. Однако эта попытка отрешения Б. Н. Ельцина от должности президента Российской Федерации не была поддержана парламентом.

В связи с тем, что Соглашение о создании СНГ не было ратифицировано Съездом народных депутатов РСФСР, комитет Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками 5 марта 2003 года пришёл к заключению, что Российская Федерация де-юре не является государством – учредителем и государством – членом СНГ[12].

В 2014 году юрист из Тольятти Дмитрий Третьяков инициировал судебные разбирательства о неконституционном роспуске СССР. Однако определением Верховного Суда Российской Федерации от 10 января 2014 года на основании пункта 1 части 1 статьи 134 ГПК РФ ему было отказано в принятии к производству его заявления о признании неконституционным роспуска СССР ввиду того, что оно не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку дела об оспаривании международных договоров Российской Федерации не относятся к подсудности Верховного Суда Российской Федерации, а также ввиду того, что в заявлении, поданном от его имени, оспариваются акты, которые не затрагивают права, свободы или законные интересы заявителя. Определением Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 08 апреля 2014 года определение Верховного Суда Российской Федерации от 10 января 2014 года оставлено без изменений. Определением Конституционного Суда Российской Федерации от 29 мая 2014 года ему было отказано в принятии к рассмотрению жалобы об оспаривании конституционности пункта 1 части 1 статьи 134 ГПК РФ как недопустимой.

---

[12] Заключение комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками от 05 марта 2003 года № 66.

Таким образом, на сегодняшний день юридической оценки постановления Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 года № 2014-I «О ратификации Соглашения о создании СНГ» высшими судами Российской Федерации не дано.

Однако следует отметить, что постановление Верховного Совета РСФСР № 2015-I «О денонсации Договора об образовании СССР» на сегодняшний день не действует, поскольку постановлением Государственной Думы от 15 марта 1996 года № 156-II ГД оно признано утратившим силу, а потому его нельзя проверить на конституционность, поскольку Конституционный Суд рассматривает обращения только в отношении действующих актов (пункт 4 статьи 43 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»).

11. Правовое обоснование неконституционности подписания и ратификации Беловежских соглашений. Пути и перспективы признания неконституционными Беловежских соглашений и постановления Верховного Совета РСФСР об их ратификации со стороны субъекта Российской Федерации – Республики Крым

Как уже было указано выше, при подписании Беловежских соглашений Президент РСФСР Б. Н. Ельцин вышел за пределы предоставленных ему должностных полномочий, установленных как законодательством СССР, являвшимся неотъемлемой частью законодательства РСФСР, так и законодательством РСФСР.

Так согласно статье 74 Конституции СССР Законы СССР имели одинаковую силу на территории всех союзных республик. В случае расхождения закона союзной республики с общесоюзным законом действовал закон СССР. Согласно статьям 2, 6 Закон СССР от 3 апреля 1990 года № 1409-I «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР» решение о выходе союзной республики из СССР принималось свободным волеизъявлением народов союзной республики путём референдума

(народного голосования). Решение о проведении референдума принималось Верховным Советом союзной республики по собственной инициативе или по требованию, подписанному одной десятой частью граждан СССР, постоянно проживавших на территории республики и имевших право голоса согласно законодательству СССР. Референдум проводился в порядке, определяемом Законом СССР, Законом союзной, автономной республики о референдуме, если их положения не противоречили настоящему Закону. Референдум проводился тайным голосованием не ранее чем через шесть и не позднее чем через девять месяцев после принятия решения о постановке вопроса о выходе союзной республики из СССР. Решение о выходе союзной республики из СССР считалось принятым посредством референдума, если за него проголосовало не менее двух третей граждан СССР, постоянно проживавших на территории республики к моменту постановки вопроса о её выходе из СССР и имеющих право голоса согласно законодательству СССР. Итоги референдума рассматривал Верховный Совет союзной республики.

Согласно пунктам 1, 3 статьи 104 Конституции РСФСР к исключительному ведению Съезда народных депутатов РСФСР относились принятие Конституции РСФСР, внесение в неё изменений и дополнений, принятие решения по вопросам национально-государственного устройства, отнесённым к ведению РСФСР. При этом в силу статей 4, 5 Конституции РСФСР государственные и общественные организации, должностные лица обязаны были соблюдать Конституцию РСФСР, Конституцию СССР, законы РСФСР и СССР, конституции и законы республик, входивших в состав РСФСР, изданные в пределах их полномочий. Наиболее важные вопросы государственной жизни выносились на всенародное обсуждение, а также ставились на всенародное голосование (референдум).

Согласно статье 68 Конституции, РСФСР обеспечивало за СССР в лице его высших органов государственной власти и управления права, определённые статьёй 73 Конституции СССР. Согласно статье 76 Конституции РСФСР Законы и иные акты СССР, указы и другие акты Президента СССР, принятые в

пределах полномочий, переданных СССР, РСФСР, действовали на территории РСФСР непосредственно.

Согласно статье 6 Закона РСФСР от 24 апреля 1991 года «О Президенте РСФСР» полномочия Президента РСФСР не могли быть использованы для изменения национально-государственного устройства РСФСР.

Также были допущены существенные нарушения Конституции РСФСР и при вынесении постановления Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 года № 2014-I «О ратификации Соглашения о создании СНГ», поскольку ссылка в нём на пункт 15 статьи 109 Конституции РСФСР являлась несостоятельной.

Так данным пунктом были определены полномочия Верховного Совета РСФСР по ратификации и денонсации международных договоров РСФСР. Однако Соглашение о создании СНГ, которым одновременно упразднялся СССР, фактически имело правовую природу решения о выходе РСФСР из состава СССР, что в свою очередь требовало соблюдение определённой процедуры – проведения референдума и внесение изменений в Конституцию РСФСР. Данный механизм регламентировали совсем иные нормы права, в частности, пункт 1 статьи 104 Конституции РСФСР, согласно которой принятие Конституции РСФСР, внесение в неё изменений и дополнений относилось к исключительному ведению Съезда народных депутатов РСФСР. В силу пункта 26 статьи 109 Конституции РСФСР Верховный Совет РСФСР решал вопросы, отнесенные к ведению РСФСР, кроме тех, которые относились к исключительному ведению Съезда народных депутатов РСФСР. Порядок выхода РСФСР из состава СССР также был регламентирован статьями 2, 6 Закона СССР «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР», который являлся неотъемлемой частью законодательства РСФСР.

Аналогичные требования к разграничению компетенции органов власти содержатся и в Конституции Российской Федерации 1993 года. Так согласно статье 106 Конституции обязательному рассмотрению в Совете Федерации

подлежат принятые Государственной Думой федеральные законы по вопросам ратификации и денонсации международных договоров Российской Федерации. Согласно статьям 94, 95 Конституции Федеральное Собрание – парламент Российской Федерации – является представительным и законодательным органом Российской Федерации, Федеральное Собрание состоит из двух палат – Совета Федерации и Государственной Думы. Ранее Конституцией РСФСР также предусматривались два представительных и законодательных органа – Съезд народных депутатов и Верховный Совет РСФСР. Исходя из содержания статей 104 и 109 Конституции РСФСР и статей 102 и 103 Конституции Российской Федерации можно провести аналогию между полномочиями Съезда народных депутатов РСФСР и Законодательного собрания, между полномочиями Верховного Совета РСФСР и Государственной Думы.

Следовательно, постановление Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 года № 2014-I «О ратификации Соглашения о создании СНГ» является не соответствующим конституции, поскольку было принято с нарушением Конституции РСФСР, не соответствует оно и статье 106 Конституции Российской Федерации, поскольку в дальнейшем не было ратифицировано федеральным законом, пункту 4 статьи 3, согласно которому никто не может присваивать власть в Российской Федерации, захват власти или присвоение властных полномочий преследуются по федеральному закону, пункту 1 статьи 16, согласно которому положения настоящей главы Конституции составляют основы конституционного строя Российской Федерации и не могут быть изменены иначе как в порядке, установленном настоящей Конституцией.

Таким образом, в связи с тем, что Соглашение о создании СНГ (Беловежские соглашения) не было ратифицировано Съездом народных депутатов РСФСР, оно как международный договор не вступило в законную силу и не стало национальным законодательством РСФСР, а в дальнейшем и Российской Федерации.

В соответствии со статьёй 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» в целях защиты основ

конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечения верховенства и прямого действия Конституции Российской Федерации на всей территории Российской Федерации Конституционный Суд Российской Федерации разрешает дела о соответствии Конституции Российской Федерации, в частности, федеральных законов, нормативных актов Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства Российской Федерации; не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации.

Согласно статье 36 указанного Федерального конституционного закона поводом к рассмотрению дела в Конституционном Суде Российской Федерации является обращение в Конституционный Суд Российской Федерации в форме запроса, ходатайства или жалобы, отвечающее требованиям настоящего Федерального конституционного закона. Основанием к рассмотрению дела является обнаружившаяся неопределённость в вопросе о том, соответствует ли Конституции Российской Федерации закон, иной нормативный акт, не вступивший в силу международный договор.

Согласно статье 79 указанного Федерального конституционного закона акты или их отдельные положения, признанные неконституционными, утрачивают силу; признанные не соответствующими Конституции Российской Федерации не вступившие в силу международные договоры Российской Федерации не подлежат введению в действие и применению.

В силу статьи 84 указанного Федерального конституционного закона правом на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке конституционности указанных в части 2 статьи 125 Конституции Российской Федерации нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними обладают Президент Российской Федерации, Совет Федерации, Государственная Дума, одна пятая членов (депутатов) Совета Федерации или депутатов Государственной Думы, Правительство Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации,

органы законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

В силу статьи 88 указанного Федерального конституционного закона правом на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке конституционности не вступившего в силу международного договора Российской Федерации обладают Президент Российской Федерации, Совет Федерации, Государственная Дума, одна пятая членов (депутатов) Совета Федерации или депутатов Государственной Думы, Правительство Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, органы законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Органы законодательной и исполнительной власти Республики Крым как субъекта Российской Федерации имеют определённый правовой интерес в конституционной ревизии Беловежских соглашений как не вступившего в силу международного договора Российской Федерации, а также постановления Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 года № 2014-I «О ратификации Соглашения о создании СНГ» как нормативного акта, противоречащего Конституции Российской Федерации, которые нарушили права и законные интересы Республики Крым и в результате которых Республика Крым долгие годы была насильственно разъединена со своей Родиной – Российской Федерацией.

Поскольку правом на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке конституционности указанных в части 2 статьи 125 Конституции Российской Федерации нормативных актов органов государственной власти, а также не вступившего в силу международного договора Российской Федерации наделены органы законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации, предлагаю Государственному совету Республики Крым и (или) Совету министров Республики Крым обратиться в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке конституционности Соглашения о создании СНГ от 8

декабря 1991 года (Беловежских соглашений) и постановления Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 года № 2014-I «О ратификации Соглашения о создании СНГ», поскольку к рассмотрению такого запроса имеются предусмотренные законом поводы и основания. Кроме того, имеются все основания и для признания указанных документов неконституционными, что будет означать об их непризнании и неприменении со стороны государства.

Список интернет-источников, использованных при подготовке настоящего доклада:

https://ru.wikipedia.org/wiki

http://publ.lib.ru/publib.html

http://www.rulit.me/

http://lawdiss.org.ua/

http://ru.science.wikia.com

http://www.sql.ru/

http://forum.17marta.ru/

https://newizv.ru/

Благотворительный Фонд «Наследие Крыма»

www.bfnk.ru

2017 год